

Logique et sémantique

Damien Nouvel



Plan

1. Graphes pour la logique
2. Graphes conceptuels
3. Logiques de description
4. Web sémantique

Logique et représentations

- ▶ Représentations logiques par **diagrammes**
 - **Euler** (~1750) : ensembles
 - **Venn** (~1880) : négation par coloration
 - **Caroll** (~1880) : négation par dichotomie
 - ▶ **Sémiotique de C. S. Peirce** (~1910)
 - **Triade** : representamen / interprétant / référent
- ⇒ **Triangle sémiotique**
- **Signe** (representamen)
 - Indice : trace laissée par le référent
 - Icône (image, diagramme, métaphore) : représente le référent
 - Symbole : lien arbitraire avec le référent (règle)
 - **Coupure sémiotique** : distance entre signe et référent

Graphes existentiels (Peirce)

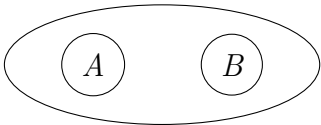
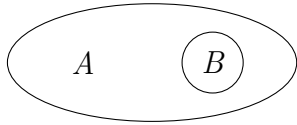
▶ Représentation graphique

- **Alpha** : logique propositionnelle
- **Beta** : logique du premier ordre
- **Gamma** : logique modale

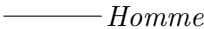
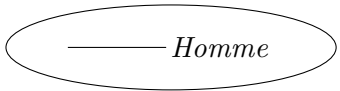

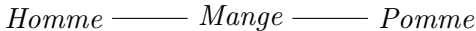
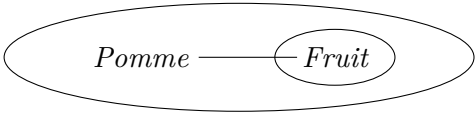
⇒ Utilisation de **symboles** et de **lignes**

- Feuille blanche : assertions vraies
- Ligne continue fermée : négation (ou coupure)
- Ligne d'identité : quantification existentielle
- Ligne entre symbole : relation (prédicat)

Graphes existentiels alpha

Formule	Graphe
$A \wedge B$	A B
$A \wedge \neg B$	A (B)
$A \vee B \equiv \neg(\neg A \wedge \neg B)$	
$A \rightarrow B \equiv \neg(A \wedge \neg B)$	

Graphes existentiels beta

Formule	Graphe
$\exists x, \text{Homme}(x)$	
$\neg \exists x, \text{Homme}(x)$	
$\exists x, \neg \text{Homme}(x)$	
$\exists x, \exists y, \text{Homme}(x) \wedge \text{Pomme}(y) \wedge \text{Mange}(x, y)$	
$\forall x \text{Pomme}(x) \rightarrow \text{Fruit}(x)$	

Réseaux sémantiques

- ▶ Taxinomies de **Quillian** et **Collins** (~1965)
 - **Nœuds** : concepts (termes)
 - **Arcs** typés
 - **is-a** : relation d'agrégation (subsumption)
 - **has-a** : relation de composition (méronymie)
 - **kind-of** : relation d'instanciation
 - Wordnet (1985, anglais)
 - **Synsets** : synonymes
 - **Noms** : hyperonymes / hyponymes, meronymes / holonymes
 - **Verbes** : hyperonymes, troponymes, implication (entailment)
- ⇒ En 2012 : ~ 150 000 mots, ~ 120 000 synsets
- ⇒ Sémantique des arcs / liens / relations
- ⇒ Nombre limité de relations
- ⇒ Pas de disjonction explicite
- ⇒ Quantification par relation

Plan

1. Graphes pour la logique
2. Graphes conceptuels
3. Logiques de description
4. Web sémantique

Graphes conceptuels

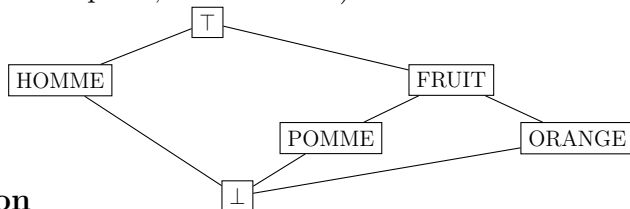
- ▶ J. F. Sowa (1984) : représentation de **connaissances**
- ⇒ Rapprochement entre **langage naturel** et **sémantique**
- ⇒ Notion de **scène** et **procès**
- ▶ Graphe inspiré des réseaux sémantiques
 - **Noeuds**
 - **Concepts** (objets du monde modélisé)
 - **Relations** (entre les objets)
 - **Arcs** orientés non typés
- ⇒ **Bipartite** (concepts / relations), connecté et fini
- ⇒ Les relations sont des noeuds



Concepts et types

► Types

- **Ordre partiel** avec \top et \perp
- ⇒ **Treillis** (subsumption, relation **is-a**)



► Quantification

- Par défaut : **existentielle**
- Référent comme **individu** ou **ensemble**
 - Homme : #58
 - Homme : Damien
 - Homme : Pierre, Paul, Jacques
 - Homme : $\{*\}@4$
 - Homme : \forall

Rôles thématiques

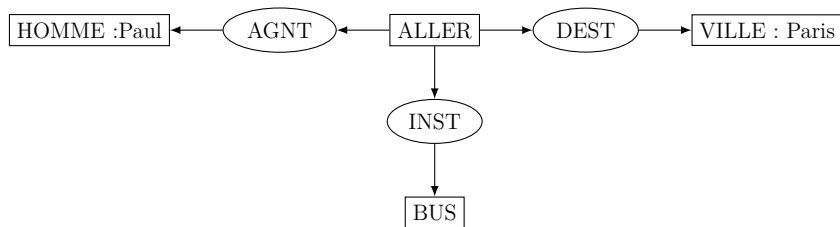
- ⇒ Importance des relations normalisées
- ⇒ Relations aussi partiellement ordonnées
 - ▶ **Relations** usuelles
 - **Agent** : acteur de l'action
 - **Patient** : subit l'action (siège)
 - **Instrument** : moyen pour réaliser l'action
 - Mais aussi : destination, thème, objet, expérient, cause, résultat, source, etc.
- ⇒ Lien entre la **syntaxe** et les rôles sémantiques
- ⇒ Étiquetage en rôles sémantiques
- ⇒ Encore beaucoup de difficultés
 - Voix passive
 - Relation temporelles
 - Adverbes et circonstants
 - ...

Extensions des graphes conceptuels

- ▶ Possibilité d'imbriquer des graphes
 - Propositions relatives / conditionnelles
 - Difficultés pour les raisonnements
- ▶ Conversion en formules logiques
 - Fonction qui transforme un graphe en **forme linéaire**
 - Formats et syntaxe : CGIF, KIF, prédicats
 - Principe
 - Sommets non instanciés : variables
 - Sommets instanciés (marqueurs individuels) : constantes
 - Concepts : prédicats unaires
 - Relations : prédicats n-aires
 - ⇒ Quantification existentielle et conjonction
 - ⇒ Ensembles de **triplets**

Exemple

- ▶ Paul va en bus à Paris

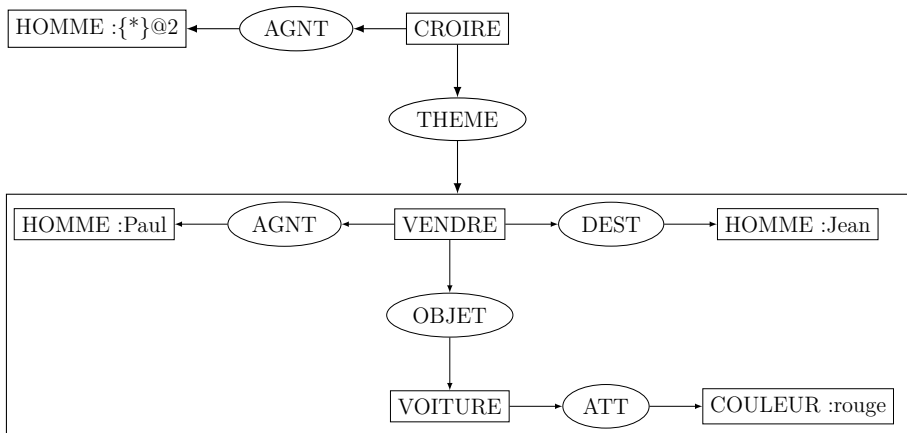


Exemple

- ▶ Le livreur apporte les courses au client.

Exemple

- Les deux types croient que Paul vend sa voiture rouge à Jean



Opérations sur les graphes

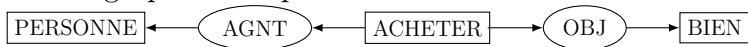
- ▶ **Dérivation** de graphes (spécialisation)
 - **Simplification** : fusion de relations identiques
 - **Jointure interne** : fusion de concepts identiques
 - **Restriction de type** : changement de type
 - **Restriction de référence** : ajout d'un individu
- ▶ **Composition** de graphes
 - **Somme** : juxtaposition de graphes
 - **Jointure** : copie de graphes avec fusion d'un concept
 - ⇒ Compatibilité des individus avec les types
 - **Projection** : recherche d'un graphe dans un autre
 - ⇒ Sous-graphe spécialisé
- ▶ Graphes de **définition** : expansion, contraction

Algèbre des graphes

- ▶ Opérations de spécialisation
 - **Sous-graphe** : sélection de nœuds
 - **Sous-types** : identique excepté les types (restriction)
 - **Individu** : identique excepté les marqueurs (restriction)
- ⇒ Relation de spécialisation : **ordre partiel** sur les graphes (\leq)
- ▶ **Canon**
 - Hiérarchie de types
 - Ensemble de marqueurs individuels
 - Relation entre marqueurs et types
 - Ensemble de graphes
- ⇒ Dérivations à partir de la **base de connaissances**

Exercice

- ▶ Soit le graphe conceptuel :



- ▶ Indiquez les opérations et graphes résultants
 - La personne qui achète est Jean
 - Le bien acheté est un livre
 - Quelqu'un achète un bien à Marie
 - C'est Jean qui achète un livre à Marie
 - Marie a lu un livre qui lui a été acheté
 - Qui a lu le livre acheté par Jean ?

Plan

1. Graphes pour la logique
2. Graphes conceptuels
3. Logiques de description
4. Web sémantique

Logique et terminologie

- ▶ Extension des **réseaux sémantiques**
- ▶ Représentation de connaissances **terminologique** : $\langle T, A \rangle$
 - T : T-Box, système Terminologique (notions, concepts)
 - ⇒ Définition des concepts
 - ⇒ Règles, formules
 - A : A-Box, Assertions sur les individus (instances)
 - ⇒ Types de concepts : $C(a)$ ou $a : C$
 - ⇒ Relations (rôles) entre concepts : $R(a, b)$ ou $(a, b) : R$
 - ⇒ Faits, description de situations
- ⇒ Formalisme simplifié et **opérationnel**
 - ▶ Éléments (disjoints deux-à-deux)
 - **Concepts**
 - **Rôles**
 - **Individus**

Concepts et rôles terminologiques

▶ T-Box

• Concepts

- Ensembles d'individus
- **Inclusion** (conditions nécessaires) : \sqsubseteq
- **Équivalence** (conditions nécessaires et suffisantes) : \equiv
⇒ Majuscules

• Rôles

- Relations entre individus (ensemble, produit cartésien)
⇒ Toujours binaires
⇒ Minuscules

▶ A-Box

- Prédication unaires (concepts) ou binaires (rôles)
- Uniquement avec des individus

Opérateurs des logiques de description

► Symboles

- Concepts : universel \top et absurde \perp
 - Définition de concepts : \sqsubseteq et \equiv
 - Négation : \neg
 - Conjonction : \sqcap
 - Quantification : \forall ou \exists
 - Dénombrément : $=$, \leq ou \geq
- ⇒ Pas de variables
- ⇒ Pas de disjonctions

Syntaxe des logiques de description

- ▶ Concepts ensemblistes
 - $\neg C_1$
 - $C_1 \sqcap C_2$
- ▶ Restrictions
 - $\forall r_1 C_1$ ou $\exists r_1 C_1$
 - $= x r_1 C_1, \leq x r_1 C_1$ ou $\geq x r_1 C_1$
- ▶ Axiomes
 - $C_1 \sqsubseteq C_2$
 - $r_1 \sqsubseteq r_2$
 - $C_1 \equiv C_2$
 - $r_1 \equiv r_2$

Exemple

► T-Box

- Un homme est une personne
- $Homme \sqsubseteq Personne$
- Une femme est une personne
- $Femme \sqsubseteq Personne$
- On ne peut être homme et femme
- $Homme \sqcap Femme \sqsubseteq \perp$
- Une équipe est un ensemble d'au moins deux personnes
- $Equipe \equiv Ensemble \sqcap \forall membre. Personne \sqcap \geq 2membre$
- Une petite équipe contient moins de 5 membres
- $PetiteEquipe \equiv Equipe \sqcap \leq 5membre$
- Une équipe structurée contient un(e) responsable
- $Responsable \sqsubseteq Personne$
- $EquipeStructuree \equiv Equipe \sqcap \exists membre. Responsable$

Interprétation

► Interprétation I

- Domaine Δ^I : individus
- Fonction d'interprétation ensembliste
 - $\top^I = \Delta^I$
 - $\perp^I = \emptyset$
 - $(\neg A)^I = \Delta^I \setminus A^I$
 - $(C_1 \sqcap C_2)^I = C_1^I \cap C_2^I$
 - $(\forall r_1 C_1)^I = \{a \in \Delta^I \mid \forall b, (a, b) \in R_1 \rightarrow b \in C_1\}$
 - $(\exists r_1 C_1)^I = \{a \in \Delta^I \mid \exists b, (a, b) \in R_1 \wedge b \in C_1\}$

Propriétés des logiques de description

▶ Satisfiabilité

- Un concept C est satisfiable s'il existe une interprétation I telle que $C^I \neq \emptyset$

▶ Incohérence

- Un concept C est incohérent si pour toute interprétation I telle que $C^I = \emptyset$

▶ Subsumption

- Un concept C_1 est subsumé par un concept C_2 si pour toute interprétation I , $C_1^I \subset C_2^I$

▶ Incompatibilité

- Deux concepts C_1 et C_2 sont incompatibles ssi pour toute interprétation I , $C_1^I \cap C_2^I = \emptyset$

Extensions

- ▶ Logique **minimale** $\mathcal{AL} = \{\top, \perp, \neg A, C_1 \sqcap C_2, \forall r_1 C_1, \exists r_1\}$
- ▶ Certaines parties sont des **extensions**
 - Négation de concepts complexes
 $\mathcal{ALC} = \mathcal{AL} \cup \{\neg C\}$
 - Disjonction de concepts
 $\mathcal{ALU} = \mathcal{AL} \cup \{C_1 \sqcup C_2\}$
 - Quantification existentielle typée
 $\mathcal{AL\epsilon} = \mathcal{AL} \cup \{\exists r_1 C_1\}$
 - Cardinalités de rôles
 $\mathcal{ALN} = \mathcal{AL} \cup \{= x r_1 C_1, \leq x r_1 C_1, \geq x r_1 C_1\}$
 - Conjonction de rôles
 $\mathcal{ALR} = \mathcal{AL} \cup \{r_1 \sqcap r_2\}$
 - Rôles inverses \mathcal{ALI} , composition \mathcal{ALH} , range \mathcal{ALQ} , ...

Inférences

- ▶ Test de la subsomption
 - $C_1 \sqsubseteq C_2$ est vrai
 - $C_1 \sqcap \neg C_2$ est non satisfiable

⇒ Réfutation
- ▶ Méthode des **tableaux**
 - Décomposition des formules selon les connecteurs (arbres)
 - $a \wedge b$: deux formules a et b sur la même branche
 - $a \vee b$: chaque formule a et b sur une branche
 - Toutes les branches doivent être fermées (contradictions)
 - Branches non fermées : modèle pour l'ensemble de départ

Avantages et implémentations

- ▶ **Avantages** des logiques de description
 - Par rapport au langage naturel
 - Sémantique formelle et définie
 - Par rapport à la logique
 - Décidabilité : entre propositions et du premier ordre

⇒ Utilisé pour le **web sémantique**

- ▶ Implémentations
 - Protégé <http://protege.stanford.edu>
 - Hermit <http://hermit-reasoner.com>
 - Pellet <http://clarkparsia.com/pellet>
 - Racer <http://www.racer-systems.com>
 - FaCT <http://www.cs.man.ac.uk/~horrocks/FaCT>

Plan

1. Graphes pour la logique
2. Graphes conceptuels
3. Logiques de description
4. Web sémantique

Ontologies

▶ Étymologie

- onto- : être
- -logie : science
- ⇒ Science de l'existence
- ⇒ Aristote, Thomas d'Aquin, Kant, Spinoza, Heidegger ...

▶ Informatique

- Modélisation des **connaissances** (explicatives) d'un domaine
- *A specification of a conceptualization.* (Gruber, 1992)
- *Une conceptualisation est une vue abstraite et simplifiée du monde que l'on veut représenter* (Gruber, 1992)
- ⇒ Visée applicative
 - Partage de connaissances (interconnexion, web)
 - Réutilisabilité (validité dans le temps)
 - Vocabulaire consistant
- ⇒ Développement relativement récent

RDF

- ▶ **Resource Description Framework** (W3C, 1999)
- ⇒ Bases de connaissances pour le web
 - Utilisation de **triplets** : (sujet, prédicat, objet)
 - ⇒ Base de connaissances
 - Description de faits
 - Intégrée au web (URLs, XML)
 - Requêtes de bases de données
 - ⇒ Mélange de standards
- ⇒ Partie A-Box
- ⇒ Pas vraiment de T-Box ...

OWL

- ▶ **Ontology Web Language** (2004)
- ⇒ Extension de RDF / RDFS (schema)
- ⇒ Inspiré des logiques de descriptions
 - **Concepts**
 - **Rôles**
- ▶ Plusieurs versions
 - **OWL-Lite** : concepts et hiérarchies
 - **OWL-DL** : logique de description
 - **OWL-Full** : raisonnements (indécidables)
- ⇒ Partie T-Box

Espaces de noms

- ▶ Restriction d'une ontologie à un **domaine**
 - Modéliser domaine par domaine
 - Importation d'ontologies de différents domaines
- ▶ Quelques ontologies populaires
 - **BabelNet** : équivalent WordNet multilingue
 - **FOAF** (Friend Of A Friend) : relation entre individus / sociétés
 - **Cyc** : univers du discours
 - **Dublin Core** : publication de documents
 - ...

Protégé

- ▶ Logiciel pour contruire des ontologies
- ▶ Télécharger Protégé : <http://protege.stanford.edu/>
- ▶ Éléments essentiels
 - Hiérarchie de concepts
 - Relations comme propriétés d'objets (hiérarchie)
 - Formule logique pour définir des concepts
 - Raisonnements et inférences

SPARQL : concepts de base et syntaxe

- ▶ Langage de requête pour les ontologies
- ▶ dots

SKOS

- ▶ **Simple Knowledge Organization System** (2004)
- ⇒ Pour les terminologie / thésaurus
- ▶ Complète RDF et OWL
 - **Concepts** (URI)
 - Labels / étiquettes
 - Gestion du multilinguisme (XML **lang**)
- ▶ Relations sémantiques
 - Dans le vocabulaire
 - Généralisation : **broader**
 - Spécialisation : **narrower**
 - Associations : **related**
 - Entre vocabulaires : correspondances

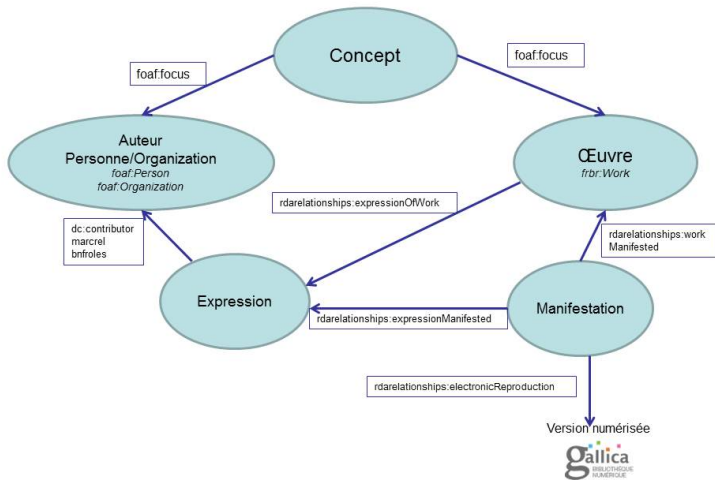
FOAF

- ▶ **Friend Of A Friend** (2000)
- ⇒ Pour modéliser les individus et leurs relations
 - **Agent** : personnes, groupes, organisations
 - **Document** : images, profils
 - **Projets**
- ▶ Relation **membre** entre groupe et agents
- ▶ Propriétés
 - Agents : date de naissance, organisation, email, site web ...
 - Personnes : prénom, nom de famille, projet ...
 - ...
- ⇒ Socle commun pour définir des organisations humaines

Cas d'application : BNF

- ▶ **Bibliothèque Nationale de France**
- ⇒ Catalogue d'ouvrages...d'auteurs, de pays, d'œuvres, etc.
- ▶ Utilisation de plusieurs standards du web sémantique, dont :
Dublin Core, SKOS, FOAF, Geonames, IGN, INSEE, ISNI, OWL, RDFS ...
- ⇒ Volonté d'ouvrir l'accès aux données
 - **Adresse (URI)** : <http://data.bnf.fr>
 - **Historique** : 2011 (35K pages) à aujourd'hui (900K auteurs)
 - Aspects **juridiques** : licence ouverte
- ▶ Possibilité de faire des requêtes SPARQL :
<http://data.bnf.fr/sparql>

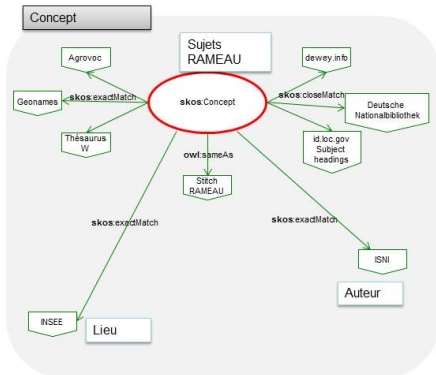
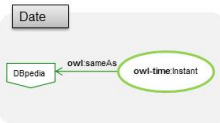
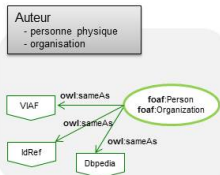
Cas d'application : BNF (concepts)



Cas d'application : BNF (structure)

data.bnf.fr

Alignements vers des jeux de données externes



Cas d'application : BNF (exercices)

- ▶ Faire les requêtes suivantes :
 - Quels auteurs sont morts pendant la 2ème guerre mondiale ?
 - Quels auteurs sont nés à Paris ?
 - Quels ouvrages sur Paris ont été écrit par des parisiens ?

Exercice : habitation

- ▶ Ontologie des habitations
 - Concepts à hiérarchiser : bien, logement, espace (interieur ou exterior), pièces possibles (cuisine, salle d'eau, douche, WC, salle de bains, salon, bureau, chambre), jardin, terrasse, etc.
 - Définir la propriété de bien qui contient des espaces
 - Définir par contraintes les logements suivants
 - Habitation salubre (avec salle d'eau)
 - Studio (chambre, salle d'eau)
 - Appartement (au moins 3 pièces)
 - Petite habitation (au plus 4 espaces intérieurs)
 - Grande habitation (au moins 4 pièces hors salles d'eau)
 - Bureau (pas de salle de bain)
 - Habitation prestigieuse (toutes prestations)
 - Villa (avec un jardin)
- ▶ Ajouter une description d'habitation comme individus...

Exercice : musique

- ▶ Ontologie des instruments et musiciens
 - Classes d'instruments : cordes, cuivre, percussions, bois
 - Musicien : joue d'un instrument
 - Groupe musical, composé de musiciens à inférer
 - Groupe de rock
 - Groupe de rap
 - Groupe d'électro
 - Fanfare
 - Quatuor de cordes
 - Orchestre symphonique